

ЮРТЕЛЕКОМ: правовой релиз

2012 год: проблемы формирования практики защиты прав детей от вредоносной информации.

В настоящее время (с 01 сентября 2012 года) в связи с внесенными дополнениями в законодательство о средствах массовой информации (т.н. - "**закон о возрастных ограничениях**" - ФЗ от 29.12.2010 № 436-ФЗ «**О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию**» - далее Закон) в деятельности практически всех СМИ (печатных, сетевых, вещательных и т.п.), а также по ряду смежных видов деятельности (в первую очередь, рекламной) возникли существенные проблемы, порой панического и тупикового характера, связанные с непониманием порядка применения введенных ограничений и требований - **при отсутствии четких критериев и условий классификации информационной продукции в самом Законе**. При этом лишь возрастают опасения того, что самые элементарные ошибки в применении требований Закона могут повлечь для соответствующих субъектов весьма значительные последствия - от крупных административных штрафов и до прекращения их фактически лицензируемых (разрешительных) видов деятельности.

Можно напомнить, что по Закону отныне вся информационная продукция вне зависимости от носителя информации **должна быть классифицирована с указанием возможности ознакомления с ней детей различных возрастных категорий**.

При этом **информационная продукция** определяется Законом, как предназначенные для оборота на территории Российской Федерации продукция средств массовой информации, печатная продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) и базы данных, а также информация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе Интернет-сетей, а также сетей подвижной радиотелефонной связи. **Таким образом, подпадаемый под действие Закона оборот информации охватывает практически все ее основные источники.**

Существо же проблемы кроется в том, что классификация информационной продукции по Закону осуществляется **самими ее производителями и (или) распространителями самостоятельно, причем - до начала оборота на территории Российской Федерации**. При этом при проведении классификации информационной продукции (степени ограничения: разрешенная - 6+, 12+, 16+, и запрещенная - 18+) совокупной и самостоятельной оценке подлежит достаточно широкий круг характеристик и свойств, **включая:**

- а) ее тематику, жанр, содержание и художественное оформление;
- б) особенности восприятия содержащейся в ней информации детьми определенной возрастной категории;
- в) вероятность причинения содержащейся в ней информацией вреда здоровью и (или) развитию детей.

Поэтому, учитывая **явную неопределенность и субъективность таких критериев маркировки недетских передач**, при отсутствии четко рекомендованных "шкал" и примерных стандартов СМИ и другие субъекты подвержены высоким рискам неправильных (ошибочных) оценок и заключений, влекущих их прямую ответственность. Особую остроту это может иметь на территории РФ **с учетом социальных и культурных особенностей ее отдельных регионов (субъектов РФ), а также национальных и религиозных традиций и правил**, когда оценочные "особенности восприятия" детьми информации и "вероятность причинения" им вреда могут быть слишком широкими и различаться существенно, лишь способствуя ускоренному возникновению и обострению спорных ситуаций.

В частности, в рамках самых первых шагов по контролю применения Закона на заседании Экспертного совета по массовым коммуникациям при Роскомнадзоре 17.10.2012 года было сообщено, что по итогам проведенной **экспертизы программ телерадиоканалов и печатных СМИ по всей территории РФ** нарушения были выявлены в 25% печатных СМИ и у 40% интернет-изданий, что признается исключительно высоким процентом нарушений.

Кроме того, следом - 24.10.2012 года в рамках контрольно-надзорной деятельности Роскомнадзор вынес, пожалуй, первое предписание по факту нарушения Закона, обратив внимание редакции телеканала National Geographic на недопустимость "эмоционально позитивной трактовки темы употребления наркотических средств" в научно-популярном фильме "Наркотики. Запреты", вышедшим в эфир на этом канале 24.08.2012 года.

Результаты классификации (в виде цифровых знаков) должны быть размещены на всех каналах, телепрограммах, анонсах, афишах и т.д. **(за исключением вещания в прямом эфире)** с тем, чтобы заблаговременно предоставлять предупредительную информацию о классификации родителям, опекунам и другим заинтересованным лицам. Однако, самой процедуры недопуска (запрета на ознакомление) детей к запрещенной информации Законом, естественно, не установлено, поскольку в силу брачно-семейного и гражданского законодательства эти вопросы решаются ответственными за детей лицами - индивидуально и самостоятельно. Другими словами, после предупреждения СМИ, ответственность за информационный вред ребенку возлагается по общему правилу на самих родителей (опекунов).

В этих условиях СМИ и другим правоприменителям, конечно, в дальнейшем стоит **превентивно задуматься над тем, как юридически мотивировать свою позицию в случае возникновения спорных ситуаций, связанных с:**

- а) ошибками классификации информации для детей, повлекших вероятность причинения им вреда;
- б) наступлением реальных последствий в виде вреда здоровью или развитию детей, вследствие ошибочной классификации;

в) предъявлением требований о нарушении Закона вследствие злоупотребления правом со стороны заинтересованных лиц (в т.ч. исковых, от госрегуляторов и т.д.) - по причине явной диспозитивности самого Закона.

В этих целях ассоциативным бизнес-сообществам СМИ, производителям и распространителям информации при участии госрегуляторов и экспертов (юристов, медиков, психологов, культурологов) важно разработать и апробировать на практике **Типовой перечень стандартов классификации информационной продукции**, который стал бы универсальным эталоном для безошибочной оценки возрастных категорий. Такой перечень с 2013 года будет совершенствоваться и дополняться судебной практикой по применению Закона и результатами контрольно-надзорной деятельности Роскомнадзора (См.: сайт Роскомнадзора - реестры предупреждений СМИ, предписаний телерадиовещателям, предупреждений СМИ со стороны центрального аппарата и территориальных управлений Россвязьохранкультуры).

Указанный Типовой перечень важно также дополнить **Регламентом маркировки недетских передач**, который бы включал протокольные процедуры принятия решений по маркировке, их обоснованность и мотивацию, правила коллегиальности при принятии решений, роль и участие в них аккредитованных экспертов, прочие процессуальные требования.

Такая совокупность корпоративных материальных и процессуальных регламентов безусловно будет составлять надежную **доказательственную базу при возникновении споров по Закону**, причем, как в рамках судебных исков, так и контрольно-надзорных претензий со стороны уполномоченных госрегуляторов. С помощью указанных документов и процедур можно будет не только построить и сформулировать мотивированную позицию правоприменителя, но и отстоять ее в случае предъявления к нему претензий в любом споре.

В целом же правоприменение по Закону должно пройти свой трудный путь, прежде чем, через несколько лет оформится "прозрачная" стандартная практика, дополняемая и подкрепляемая новыми подзаконными актами, прецедентами и обзорами судебной и арбитражной практики, результатами административных производств, устоявшейся методикой экспертных заключений.

26 октября 2012 года